

ชื่อผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ : รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน  
 สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม  
 โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25  
 โทรศัพท์ 043-309539 โทรศัพท์มือถือ 089-7097395 E-mail: sompakdee\_7@hotmail.com

## 1. ความสำคัญของผลงาน

การอ่านและการรู้หนังสือ (Reading & Literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนรู้ และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำเร็จ การอ่านอย่างคล่องแคล่วและเข้าใจความหมายจะนำมาซึ่งความรู้ และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณ แยกแยะและประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของศตวรรษที่ 21 หากผู้เรียนบกพร่องหรือขาดความสามารถในการอ่าน การเรียนรู้ไม่อาจก้าวหน้าได้ และจะประสบความยากลำบากในการดำรงชีวิต จึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่ต้องพัฒนาความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง โดยพิจารณาว่า การอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่องและสื่อสารได้เป็นพื้นฐานที่สำคัญสูงสุดอันดับแรก ๆ ของการพัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียน และทุกภาคส่วนควรร่วมกันขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายพัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียนให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ทำการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ พบว่า นักเรียนมีปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้จำนวนมาก จึงประกาศนโยบายปี 2558 เป็นปีแห่งการปลดปล่อยนักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไปสู่ความเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์พร้อม สามารถดำรงตนในสังคมอย่างปกติสุข และมาตรการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้แก่สถานศึกษาคือ ประกาศนโยบายให้ครูและผู้เกี่ยวข้องรับทราบและต้องดำเนินการทุกวิถี เพื่อให้ นักเรียนทุกคนอ่านเขียนได้ตามมาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ปรับระบบบริหารจัดการให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน มีแผนซ่อมเสริมนักเรียนทุกคนที่มีปัญหาและซ่อมเสริมให้แล้วเสร็จภายในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ประธานผู้ปกครองให้รับทราบปัญหาและมีส่วนร่วมเอาใจใส่ดูแลบุตรหลานอย่างใกล้ชิด กำกับ ติดตาม นิเทศ ช่วยเหลือครูแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่องตามที่กำหนด (ประกาศนโยบาย สพฐ., 2558)

ผลจากการทดสอบการอ่านออกเสียง การอ่านในใจของนักเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 และศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ของนักเรียนโรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม จำนวน 506 คน พบว่า มีนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (การอ่าน) อ่านไม่คล่อง ไม่สามารถจับใจความสำคัญจากการอ่านได้ จำนวน 60 คน นักเรียนที่อ่านไม่ได้ จำนวน 9 คน โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับการอ่านและการเขียนไม่ถูกต้องอาจมีหลายสาเหตุ เช่น เกิดจากความบกพร่องทางด้านสติปัญญาทำให้เรียนช้า มี

สมาธิสั้น กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูไม่สามารถตอบสนองให้นักเรียนเกิดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเกิดด้วยสาเหตุใดก็ตามผู้รายงานเห็นว่านักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียนจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข เพราะทักษะการอ่านและการเขียนเป็นทักษะเบื้องต้นที่จะนำไปสู่การอ่านการเขียนประเภทต่าง ๆ เช่น ข่าว บทความ สารคดี หนังสือทางวิชาการ ฯลฯ อันจะส่งผลให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์และเขียนจากเรื่องที่อ่านได้อย่างสร้างสรรค์

ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ปัญหาการอ่านดังกล่าว กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาทักษะการอ่านสำหรับนักเรียนที่อ่านไม่คล่อง ในปีการศึกษา 2558 ขึ้น และได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน ซึ่งผลการพัฒนานักเรียน พบว่า มีนักเรียนที่อ่านไม่คล่อง จำนวน 38 คน จากการพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและเขียน จำนวน 69 คน ใน ปีการศึกษา 2557 โดยนักเรียนที่เข้ารับการ พัฒนา สามารถที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 26 คน และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 12 คน ผู้รายงานจึงได้ดำเนินการพัฒนานักเรียนดังกล่าวต่อในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 พบว่า นักเรียนที่เข้ารับการ พัฒนา ทั้งหมด 12 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 10 คน ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 คน และผลสรุปจากการรายงานโครงการ พบว่า โครงการมีจุดเด่น คือ เป็นโครงการที่ดำเนินงานเพื่อพัฒนามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนที่อ่านไม่คล่องได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน โดยครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองของความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา มีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้น การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย จุดที่ควรพัฒนา คือ ควรเน้นให้มีการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และมีข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการอ่านคล่องเขียนคล่องสามารถสื่อสารได้ ให้สอดคล้องกับ “ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้” โดยมีความต้องการช่วยเหลือจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น คือ สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง และจากผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ทางโรงเรียนได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาใน การอ่านและการเขียนให้สามารถอ่านออก เขียนได้ จึงได้มีการอนุมัติโครงการให้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2558 และมีผลการพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนที่ดีขึ้น

ในปีการศึกษา 2557-2558 ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่านักเรียนที่มีปัญหาได้รับการแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้นเป็นที่น่าพอใจ ผู้รายงานในฐานะครูผู้สอนจึงได้ดำเนินการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ในปีการศึกษา 2559 ต่อเนื่องไปอีก ซึ่งในการประเมินพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ที่เข้าเรียนใหม่ ปรากฏว่า มีนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน จำนวน 8 คน ซึ่งเมื่อรวมกับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากปีการศึกษา 2558 จำนวน 2 คน พบว่า มีจำนวนนักเรียน ที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน จำนวนทั้งสิ้น 10 คน

เพื่อให้การดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนของโรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม ผู้รายงานในฐานะหัวหน้างานพัฒนาการเรียนการสอนและครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จึงมีความสนใจที่จะทำการประเมินโครงการขึ้น โดยได้ศึกษาและดำเนินการตามรูปแบบการประเมินของ D.L.Stufflebeam ที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อให้ทราบข้อมูลการดำเนินการแต่ละขั้นตอน ตลอดจนจุดเด่น จุดด้อย ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินการว่ามีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน และเพื่อให้ได้ข้อมูลของโครงการที่จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม

2.2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม

2.3 เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม

2.4 เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม

## 3. กระบวนการและนวัตกรรมที่เป็น Best Practice

### 3.1 การเตรียมการ

การเตรียมการโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม ดำเนินตามขั้นตอน ดังนี้

1) ผู้บริหารประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อวิเคราะห์ และอภิปรายให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของโครงการให้ครูทุกคนทราบ

2) แต่งตั้งคณะกรรมการ และผู้รับผิดชอบ จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

3) จัดทำปฏิทิน และประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในโครงการ

4) ดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และนิเทศติดตามการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อนำผลการนิเทศเข้าในวาระการประชุมประจำเดือนเพื่อพัฒนากิจกรรมตลอดปีการศึกษา ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดในการดำเนินกิจกรรม ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงกิจกรรมที่โรงเรียนวางแผนดำเนินการตลอดปีการศึกษา

ที่	กิจกรรม	วัตถุประสงค์
1	กิจกรรมจัดทำแบบฝึกการอ่านและการเขียนและจัดหาวัสดุอุปกรณ์	- เพื่อเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ
2	กิจกรรมคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน	- เพื่อคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน
3	กิจกรรมจัดทำปฏิทินดำเนินงาน	- เพื่อวางแผนการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4	กิจกรรมดำเนินการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน	- เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนแก่นักเรียนที่มีปัญหา
5	กิจกรรมนิเทศ ติดตาม การดำเนินงาน	- เพื่อให้คำแนะนำ และหาแนวทางปรับปรุง แก้ไข พัฒนาร่วมกันหากเกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน - เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
6	กิจกรรมประเมินผลการอ่านและการเขียน	- เพื่อศึกษาพัฒนาการของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย
7	กิจกรรมประเมิน สรุป รายงานโครงการ	- เพื่อทราบผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

#### 5) การประเมินผลการดำเนินโครงการ

### 3.2 กระบวนการและนวัตกรรมที่เป็นเลิศ

รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stuffle Beam) ที่เรียกว่า CIPP Model (Context – Input – Process – Product Model) เพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เพื่อนำผลการประเมินเป็นข้อมูลในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไปอย่างไร หรือปรับปรุงแก้ไข พัฒนาในส่วนใดการประเมินโครงการนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ประเด็นการประเมิน แหล่งข้อมูล วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 2** รายละเอียดของการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม

วัตถุประสงค์	ประเด็น	แหล่งข้อมูล	ประเมิน	เครื่องมือ	สถิติที่ใช้
1. เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ	ความเหมาะสมของสภาวะแวดล้อมโครงการ	- ครู	ประเมินระดับความเหมาะสม	แบบสอบถามฉบับที่ 1	$(\bar{X})$ (S.D.)
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ	ความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ	- ครู	ประเมินระดับความเหมาะสม	แบบสอบถามฉบับที่ 2	$(\bar{X})$ (S.D.)
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ	ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ	- ครู	ประเมินระดับความเหมาะสม	แบบสอบถามฉบับที่ 3	$(\bar{X})$ (S.D.)
4. เพื่อประเมินผลผลิตโครงการ	พัฒนาการและความสามารถด้านทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน	- ครู - นักเรียน	ประเมินทักษะการอ่านและการเขียน	แบบประเมินทักษะการอ่านและการเขียน	% $\bar{X}$ S.D.
	ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ	- ครู - กรรมการสถานศึกษา - ผู้ปกครอง - นักเรียน	ประเมินระดับความพึงพอใจ	แบบสอบถามฉบับที่ 4	$(\bar{X})$ (S.D.)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 4 ฉบับ ส่วนแบบประเมินทักษะการอ่านและเขียน ได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการ เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ได้เก็บข้อมูลตามช่วงระยะเวลา ดังนี้

1) การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

(1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) โดยใช้แบบสอบถามฉบับที่ 1 แบบสอบถามความเหมาะสมของสภาวะแวดล้อมของโครงการ เก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 9 - 13 พฤษภาคม 2559

(2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยใช้แบบสอบถามฉบับที่ 2 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินการของโครงการ เก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 16 - 23 มิถุนายน 2559

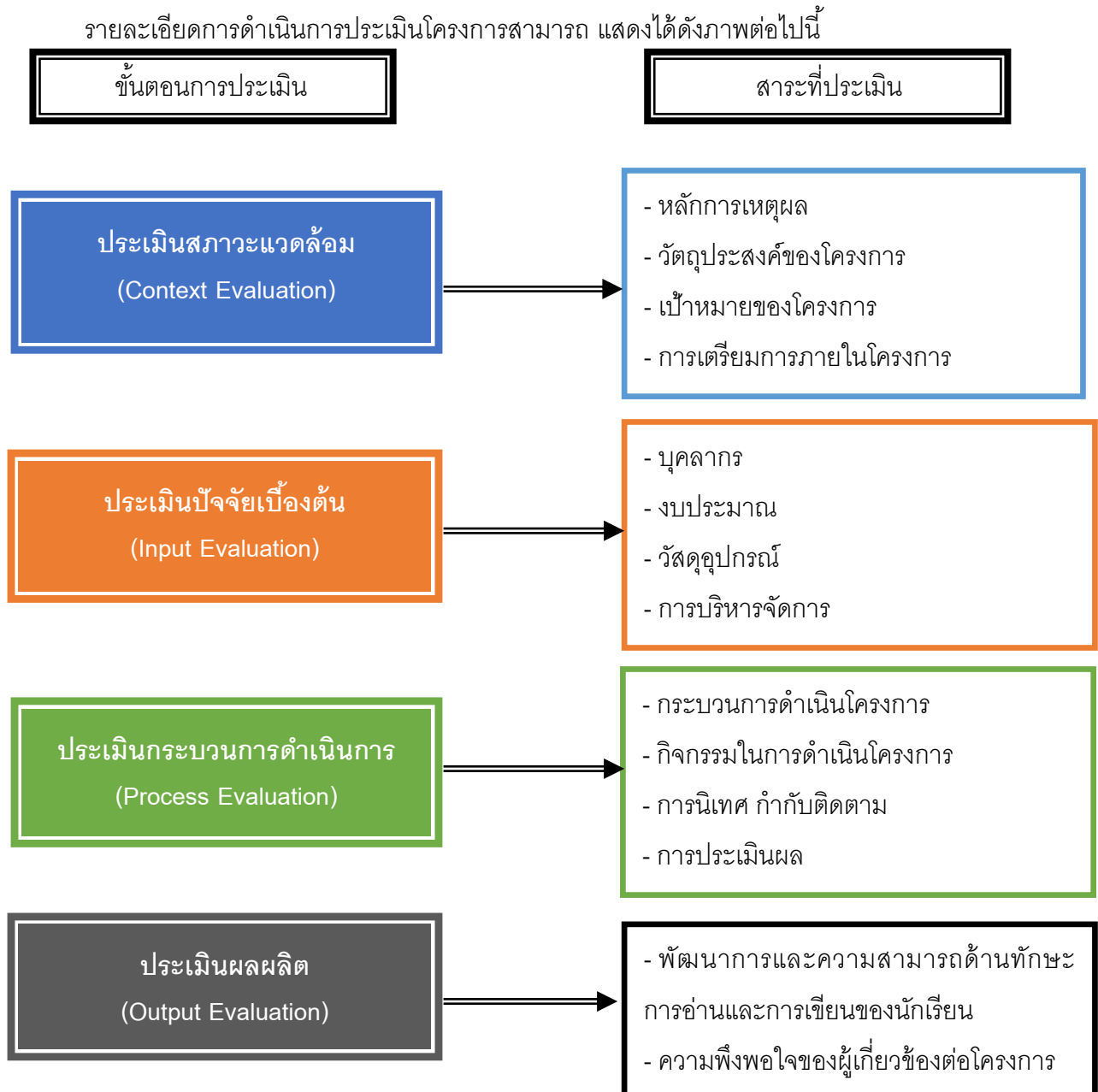
2) การประเมินขณะดำเนินโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โดยใช้แบบสอบถามฉบับที่ 3 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ เก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม 2559 - 10 มีนาคม 2560

3) การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยใช้

(1) แบบทดสอบทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อทดสอบพัฒนาการและความสามารถด้านทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน เก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 6 - 13 มีนาคม 2560

(2) แบบสอบถามฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโครงการ เก็บข้อมูล ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรม

รายละเอียดการดำเนินการประเมินโครงการสามารถ แสดงได้ดังภาพต่อไปนี้



### 3.3 ผลการปฏิบัติ ผลการพัฒนาหรือผลการใช้นวัตกรรมที่เป็น Best Practice

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและ การเขียน โรงเรียนพระราชวิสุทธิวิทยาเสริม กล่าวได้ว่า การดำเนินโครงการนั้นประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ ซึ่งผลดังกล่าวข้างต้นถือว่าเป็นผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่เป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนถึงความสำเร็จของ การพัฒนา มีประเด็นที่น่าสนใจ ผู้ประเมินขออภิปรายผล ดังนี้

#### 1) ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการประเมินระดับมากที่สุดจำนวน 12 รายการ นอกนั้นจำนวน 3 รายการอยู่ใน ระดับมาก จากการประเมินทั้งหมด 15 รายการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะการดำเนินโครงการครั้งนี้ ได้มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้าโดยการมีส่วนร่วมของคณะครูทุกคนได้ประเมิน ตนเองก่อนการจัดทำโครงการนี้ เป็นการสำรวจความต้องการในการพัฒนา เพื่อผู้บริหารจะได้นำมาวางแผนการ พัฒนาได้ตรงตามความต้องการ ผลจากการสำรวจนี้ทำให้ครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นใน การจัดให้มี โครงการนี้ ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิด ของ สมคิด พรหมจ้อย ( 2544 : 29) ที่กล่าวว่า การหาแนวทางเลือกหลาย ๆ ทางเพื่อ วิเคราะห์หาทางเลือกที่ดีที่สุด มีประสิทธิภาพที่สุดหรือให้เกิดผลดีกว่าวิธีการที่เคยใช้อยู่เดิม สามารถ ขจัดสาเหตุ ที่เป็นต้นตอของปัญหาได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังเป็นไปตามหลักการประเมินโครงการแบบ CIPP ขั้น C (Context) การประเมินสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าทำไมต้องทำโครงการ เมื่อผล การประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุดแสดงว่า โครงการสมควรที่โรงเรียนจะจัดให้มีขึ้น

#### 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และ ด้านบริหารจัดการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์ และปัจจัยด้านบริหารจัดการและ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด และ ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัย ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก เหตุที่ผลการประเมินเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้รับผิดชอบโครงการในฐานะ ครูผู้สอน ได้พิจารณาการเตรียมความพร้อมและประเมินความต้องการจำเป็นก่อนการดำเนินโครงการในด้านต่าง ๆ ตามแนวคิดของ เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2544 : 59) ที่กล่าวว่า การประเมินตัวบ่อนเข้าหรือประเมินปัจจัย เบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนิน โครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน และเมื่อพิจารณากิจกรรมในโครงการ การพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญยิ่งที่โรงเรียนจะต้องจัดให้มีขึ้น เพื่อให้ครูได้รับความรู้ในสิ่งที่จำเป็นต่อวิชาชีพ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะด้านการจัดการ เรียนรู้แก่นักเรียน ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549) ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กฤตย์ ไชยวงศ์ และ คณะ (2544 : 117-119) ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ศึกษา จังหวัดอุดรธานี ผลการศึกษาพบว่า พบว่าความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความ

เพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของเอกสารประกอบโครงการ และความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

### 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 1 รายการ และมาก 14 รายการ จากการประเมินทั้งหมด 15 รายการ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ ข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานยืนยันการริเริ่มโครงการชัดเจน เป็นเหตุเป็นผลน่าเชื่อถือ รองลงมาคือ มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานแต่ละกิจกรรมตามลำดับ ส่วนสถานที่ ครูภัณฑ์ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ ผลการประเมินนี้สอดคล้องและคล้ายคลึงกับของ พัชราภรณ์ - ธิบุทธิชัย (2548) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงของโรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” จังหวัดราชบุรี ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการปฏิบัติงานตามโครงการอยู่ในเกณฑ์ “มาก” ในด้านการจัดการอบรม ด้านการศึกษาดูงาน ด้านการนิเทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินที่กำหนด

### 4) ผลการประเมินผลผลิตโครงการ

#### 4.1) พัฒนาการและความสามารถด้านทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน

พัฒนาการและความสามารถด้านทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน พบว่า นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน จำนวน 10 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการและความสามารถด้านการอ่านและการเขียน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด กล่าวโดยสรุป ผลการพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด

4.2) ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ สรุปความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนประชารัฐวิทย์เสริม ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการประเมินระดับมากที่สุดจำนวน 1 รายการ นอกนั้นจำนวน 14 รายการอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดที่ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม รองลงมาคือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ วิธีดำเนินกิจกรรม

ผลการดำเนินการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินของสตีฟเฟิลบีม CIPP Model ในการประเมินดังกล่าวข้างต้น สอดคล้องกับนักวิชาการหลายท่าน ได้แก่ กมล อรุณโชคสมศักดิ์ (2544) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้สู่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองอุดรดิตถ์ สอดคล้องกับ กฤตย์ ไชยวงศ์ และคณะ (2544) ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรดิตถ์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับไกรสิทธิ์ ปุณณวัฒน์กุล (2549) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนวัดห้วยปลาตุก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี



เขต 1 โดยใช้หลักการประเมินตามรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ บัญญัติ วงศ์ยะรา (2549) ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้านรางสีหมอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยใช้หลักการประเมินตามรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) และสอดคล้องกับ กาญจนนา ปรีเปรม (2550) ที่ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านแก่งกอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 3

#### 4. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)

- 1) ผลจากการประเมินโครงการทำให้ได้ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนพระราชรัฐวิทยาเสริม
- 2) ได้แนวทางการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่มีปัญหาหรือมีความบกพร่องด้านการอ่านและการเขียนให้มีประสิทธิภาพ
- 3) โรงเรียนได้ดำเนินกิจกรรมในโครงการที่เป็นความร่วมมือของทุกภาคส่วน แสดงถึงการมีส่วนร่วมของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง
- 4) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้รับการพัฒนาตนเอง ให้สามารถอ่านออก เขียนได้ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษา และแสวงหาความรู้
- 5) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน มีความรู้ความเข้าใจในหลักการพัฒนานักเรียนร่วมกัน

##### - ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรมีการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนานักเรียนแต่ละกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน
- 2) ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานการพัฒนานักเรียนอย่างเพียงพอ การปฏิรูปการศึกษา ตามนโยบายปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนจะประสบผลสำเร็จได้ ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยเฉพาะด้านงบประมาณ ดังนั้น โรงเรียนควรกำหนดยุทธศาสตร์ในระยะมทูน ทรัพยากรอย่างเหมาะสม โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่น และสร้างจิตสำนึกและความรู้สึกรักของความเป็นเจ้าของโรงเรียนอย่างแท้จริง
- 3) การประเมินผลการจัดงานเกี่ยวกับการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ควรนำไปวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 4) ควรมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความต้องการ
- 5) ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนานักเรียนด้านอื่น ๆ และศึกษารูปแบบการบริหารจัดการ โดยการพัฒนานักเรียนและชุมชนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน

## 5. ปัจจัยความสำเร็จ

- 1) การให้ความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน
- 2) รูปแบบการประเมินที่ความเหมาะสม ชัดเจน และน่าเชื่อถือ
- 3) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ เหมาะสมกับความต้องการ
- 4) การเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ
- 5) มีการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามปฏิทินอย่างสม่ำเสมอ

## 6. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

### 6.1 การเผยแพร่

1. การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่เอกสารการปฏิบัติที่เป็นเลิศ รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม ผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน (<http://www.pwskk.ac.th>)

2. การนำแบบฝึกการอ่านและการเขียนไปเผยแพร่แก่ครูภาษาไทยในโรงเรียนเขตพื้นที่บริการ รวมทั้งบุคคลทั่วไปที่มีความสนใจในแบบฝึก

### 6.2 การได้รับการยอมรับ

1. ครูประจำชั้นที่มีนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนนำแบบฝึกการอ่านและการเขียนไปใช้พัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่รับผิดชอบ

2. โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการให้การยอมรับในการนำแบบฝึกการอ่านและการเขียนไปใช้พัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียนในโรงเรียนของตนเอง

### 6.3 รางวัลที่ได้รับ -

### บรรณานุกรม

- กาญจนา ปรีเปรม. (2548). **การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ธนพรการพิมพ์.
- กฤตย์ ไชยวงศ์ และคณะ. (2544). **การประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรดิษฐ์**. วิทยาลัยการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)  
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ไกรสิทธิ์ ปุณณวัฒน์กุล.(2549). **การประเมินโครงการการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการ  
วิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนวัดห้วยปลาตุก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1.**  
ครุศาสตร์มหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา . ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- บุญเลิศ วงศ์ยะรา.(2542). **การประเมินโครงการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของ  
โรงเรียนบ้านรางสีหมอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2.** ครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
การบริหารการศึกษา . ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี.(2544). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย.(2544). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). **สรุปผลการประชุมสัมมนาประสานแผนและ  
แลกเปลี่ยนองค์ความรู้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา**. กรุงเทพฯ :  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

## ภาคผนวก

ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน  
สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน

ปีการศึกษา	จำนวนนักเรียน ที่เข้าร่วมพัฒนา (คน)	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน (คน)	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่าน	หมายเหตุ
2/2557	69	31	44.93	ไม่ผ่าน 38
1/2558	38	26	68.42	ไม่ผ่าน 12
2/2558	12	10	83.33	ไม่ผ่าน 2
1/2559	10	9	90.00	ไม่ผ่าน 1

ตารางแสดงผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

ข้อที่	รายการประเมิน	ครู N = 36		แปลผล
		( $\bar{X}$ )	(S.D.)	
1.	โครงการนี้มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.61	0.49	มากที่สุด
2.	โครงการสอดคล้องกับภารกิจหลักด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.67	0.48	มากที่สุด
3.	โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.69	0.47	มากที่สุด
4.	โครงการนี้ตอบสนองความต้องการของนักเรียนและชุมชน	4.56	0.50	มากที่สุด
5.	โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	4.56	0.50	มากที่สุด
6.	โครงการมีเป้าหมายที่ชัดเจน	4.64	0.49	มากที่สุด
7.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม	4.67	0.48	มากที่สุด
8.	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ	4.69	0.47	มากที่สุด
9.	เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีปัญหา ด้านการอ่านและการเขียน	4.61	0.49	มากที่สุด
10.	เพื่อส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.58	0.50	มากที่สุด
11.	กิจกรรมในโครงการมีแผนการดำเนินงานชัดเจน	4.42	0.50	มาก
12.	ระยะเวลาในการดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสม	4.50	0.51	มาก
13.	โครงการนี้มีความเป็นไปได้ที่จะประสบผลสำเร็จ	4.61	0.49	มากที่สุด
14.	การดำเนินโครงการนี้มีความคุ้มค่ากับงบประมาณ	4.67	0.48	มากที่สุด
15.	โครงการนี้สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน	4.50	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		4.60	0.42	มากที่สุด

ตารางแสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

ข้อที่	รายการประเมิน	ครู N = 36		แปลผล
		( $\bar{X}$ )	(S.D.)	
1.	ปัจจัยด้านบุคลากร จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.06	0.63	มาก
2.	บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย	4.67	0.48	มากที่สุด
3.	บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน	4.08	0.55	มาก
4.	บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ	4.42	0.55	มาก
สรุปปัจจัยด้านบุคลากร		4.31	0.35	มาก
5.	ปัจจัยด้านงบประมาณ ความเหมาะสมและเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับ	4.19	0.67	มาก

6.	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณมีความชัดเจน	4.64	0.49	มากที่สุด
7.	การจัดสรรงบประมาณในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.50	0.51	มาก
สรุปปัจจัยด้านงบประมาณ		4.44	0.41	มาก
8.	ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในโครงการมีความเหมาะสม	4.36	0.54	มาก
9.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสม	4.61	0.49	มากที่สุด
10.	การเบิกจ่าย วัสดุ อุปกรณ์เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัว	4.61	0.49	มากที่สุด
สรุปปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์		4.53	0.39	มากที่สุด
11.	ปัจจัยด้านบริหารจัดการ ผู้บริหารโรงเรียนมีความมุ่งมั่นในความสำเร็จของโครงการ	4.47	0.51	มาก
12.	มีแผน/ปฏิทินในการนิเทศ ควบคุม กำกับและติดตามผลการดำเนินงาน	4.50	0.51	มาก
13.	มีการกำหนดภาระงานแก่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.61	0.49	มากที่สุด
14.	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ	4.50	0.51	มาก
15.	การประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม	4.58	0.50	มากที่สุด
สรุปปัจจัยด้านบริหารจัดการ		4.53	0.35	มากที่สุด
สรุปโดยรวม		4.45	0.32	มาก

#### ตารางแสดงผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ

ข้อที่	รายการประเมิน	ครู N = 36		แปลผล
		( $\bar{X}$ )	(S.D.)	
1.	การเตรียมการก่อนดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.19	0.58	มาก
2.	มีข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานยืนยันการริเริ่มโครงการชัดเจน เป็นเหตุเป็นผลน่าเชื่อถือ	4.61	0.49	มากที่สุด
3.	การได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน และหน่วยงานภายนอก	4.06	0.53	มาก
4.	วิธีดำเนินการของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.19	0.62	มาก
5.	การดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายและกำหนดเวลา	4.19	0.71	มาก
6.	การปฏิบัติงานในกิจกรรมมีขอบเขตชัดเจนแน่นอน	4.14	0.68	มาก
7.	มีการประชุมติดตามงาน รายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ และต่อเนื่อง	4.17	0.56	มาก
8.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการทุกระยะ	4.14	0.64	มาก
9.	ผู้บริหารให้ความสนใจ และช่วยเหลือดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรคร่วมกับครู	4.33	0.63	มาก
10.	ระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมกับกิจกรรม	4.22	0.64	มาก
11.	การดำเนินงานในกิจกรรมเป็นไปตามทฤษฎี หรือหลักการที่เหมาะสม	4.11	0.57	มาก
12.	การจัดสรรงบประมาณที่ใช้ดำเนินการในกิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.36	0.54	มาก
13.	สถานที่ ครูภัณฑ์ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.06	0.67	มาก
14.	มีการประสานงานของแต่ละฝ่ายให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความราบรื่น	4.17	0.56	มาก
15.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม	4.42	0.60	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		4.22	0.27	มาก

#### ตารางแสดงพัฒนาการและความสามารถด้านทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน (ผลผลิตของ

#### โครงการ)

จำนวนนักเรียน (คน)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน (คน)	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (คน)
10	9	1
คิดเป็นร้อยละ	90	10

ตารางแสดงความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดกิจกรรมโครงการ

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เกี่ยวข้อง N = 71		แปลผล
		( $\bar{X}$ )	(S.D.)	
1.	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรม	4.07	0.59	มาก
2.	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.61	0.49	มากที่สุด
3.	วิธีดำเนินกิจกรรม	3.85	0.50	มาก
4.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม	4.18	0.64	มาก
5.	เอกสารประกอบกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.07	0.66	มาก
6.	กิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของของนักเรียน	4.07	0.70	มาก
7.	การมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	3.99	0.55	มาก
8.	ครูมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น	4.01	0.62	มาก
9.	การวัดประเมินผลมีเครื่องมือที่เหมาะสม	4.04	0.69	มาก
10.	การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสำเร็จตามวัตถุประสงค์และกำหนดเวลา	4.10	0.68	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>		<b>4.10</b>	<b>0.28</b>	<b>มาก</b>

